

OKU 2016 Ronde 5, zondagochtend 5 juni 2016

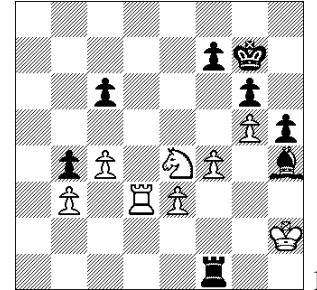
Colijn Wakkee

De OKU- en SGS-PK-beker staan klaar op de wedstrijdtafel (onderschat niet de lastige logistieke klus om de juiste beker op het juiste moment op de juiste plek te krijgen, zie de bekerfinale). Maar de slotdag is dus begonnen! En er was weer volop strijd, waarbij de koploper gevloerd werd.

Verantwoordelijk hiervoor was Sipke Ernst. Hij bereikte een positioneel gunstig eindspel en maakte het gedecideerd af. Csaba Horvath versloeg Zhaoqin Peng en gaat samen met Sipke aan kop, met 4½ punt. Zes spelers staan op 4 punten.

Sipke Ernst – Jorden van Foreest (groep A)

...(diagram 1) 43. Td8 f5 44. gxf6+ Kf7 45. Td7+ Kg8 46. Td8+ Kf7 47. Td7+ Ke8 48. Te7+ Kd8 49. Te6 Tf3 50. Pc5 Tf1 51. Pb7+ Kd7 52. Pc5+ Kd8 53. Pb7+ Kd7 54. Te7+ Kc8 55. Te8+ Kd7 56. f7 Le7 57. f8D Lxf8 58. Txf8 Tf3 59. Tf6 Txe3 60. Pc5+ Kc7 61. Pa6+ Kb6 62. Pxb4 Kc5 63. Pxc6 Txb3 64. Pe5 Kd4 65. Pxc6 Kxc4 66. Td6 Kc5 67. Td2 Ta3 68. Kg2 Kc6 69. Pe5+ Kc7 70. Td7+ Kc8 71. Th7 Ta4 72. Kf3 1-0

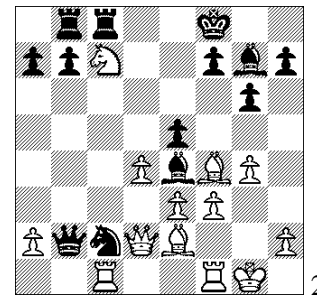


1

Sla nooit op b2, ook niet als het goed is. En op a7? Voor het oog is het in elk geval wel goed, want het levert een leuk schouwspel op.

Theo van Orsouw – Frank Lambregts (groep A)

1. c4 Pf6 2. Pc3 g6 3. d4 d5 4. Lf4 Lg7 5. e3 O-O 6. cxd5 Pxd5 7. Pxd5 Dxd5 8. Lxc7 Lf5 9. Pe2 Tc8 10. Pc3 Dc6 11. Lf4 Db6 12. Dd2 Pa6 13. Le2 Pb4 14. O-O Pc2 15. Tac1 Dxb2 16. Pd5 Kf8 17. g4 Le4 18. Pc7 Tab8 19. f3 e5 (diagram 2) 20. dxe5 Td8 21. Da5 b6 22. Dxa7 Tb7 23. Da4 Txc7 24. fxe4 Td2 25. Da8+ Ke7 26. Lg5+ f6 27. exf6+ Lxf6 28. Lxf6+ Dxf6 29. Txf6 Kxf6 30. Df8+ Ke6 31. Lc4+ 1-0

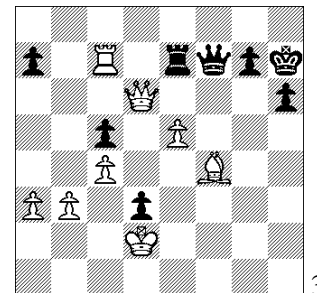


2

Er druppelde gisteren aan het einde van de avond nog een aardige beduveling binnen. In een typische Bettman-partij, waarin het aanbrengen van complicaties als hoofddoel geldt, moet je ook niet zomaar een toren pakken. Dat is tegen de geest van dit spelletje en wordt gelijk gestraft! 40. Dxe3+ won de toren wel echt.

Jan Bettman – Johnny Paans (groep A, ronde 4)

1. Pc3 c5 2. g4 d5 3. Lg2 d4 4. Pe4 e5 5. h3 Le7 6. d3 Pf6 7. Pg3 Pd5 8. c4 Pe3 9. fxe3 Lh4 10. Kd2 Lxg3 11. Kc2 Pa6 12. b3 Tb8 13. Pf3 b5 14. exd4 bxc4 15. dxc4 exd4 16. a3 Lb7 17. Dd3 De7 18. Pe1 Lxe1 19. Lxb7 Txb7 20. Txe1 O-O 21. e4 f5 22. gxf5 Txf5 23. Ld2 Tf2 24. Tf1 Dh4 25. Txf2 Dxf2 26. Tf1 Dg2 27. Tf5 Te7 28. e5 Dh2 29. Df3 h6 30. Da8+ Kh7 31. De4 Kg8 32. Dd5+ Kh7 33. Dd6 Dxb3 34. Tf8 De6 35. Lf4 Pc7 36. Tc8 d3+ 37. Kd2 Df7 38. Txc7 (diagram 3) Txc7 39. e6 Dh5 40. Dxc7 De2+ 0-1

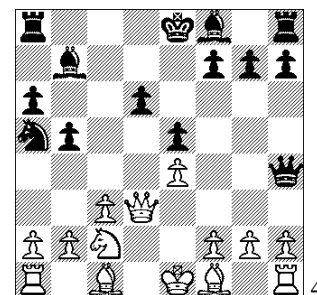


3

Voor de snelste overwinning in groep C hoefde Dick Vliet alleen een pion te winnen, hoewel de resterende stelling ook niet prettig is voor wit.

Henk Alderberg – Dick Vliet (groep C)

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 e5 5. Pb5 d6 6. P1c3 a6 7. Pa3 b5 8. Pd5 Pge7 9. c3 Pxd5 10. Dxd5 Lb7 11. Pc2 Pa5 12. Dd3 Dh4 (diagram 4) 0-1

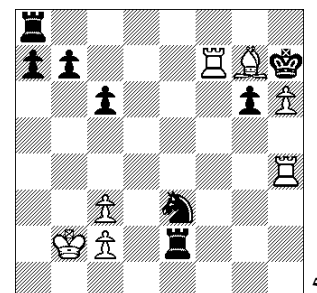


4

Een boeiend Utrechts onderonsje werd gewonnen door Guus van Eeden. Met een pion achter ging hij in de aanval en Evelyn Bijvank bezweek onder de druk.

Guus van Eeden – Evelyn Bijvank (groep C)

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 exd4 4. Pxd4 Pxd4 5. Dxd4 Pf6 6. Lg5 Le7 7. Le2 h6 8. Le3 d5 9. f3 dxe4 10. Dxd8+ Lxd8 11. Pc3 exf3 12. Lxf3 O-O 13. O-O-O c6 14. h4 Le6 15. Tdg1 La5 16. g4 Lxc3 17. bxc3 Lxa2 18. g5 Pd5 19. Ld4 Kh7 20. gxh6 g6 21. Lg7 Tfe8 22. h5 Te6 23. Kb2 Lc4 24. hxg6+ fxg6 25. Th4 Le2 26. Lxe2 Txe2 27. Tf1 Pe3 28. Tf7 (diagram 5) Txc2+ 29. Kb3 Pf5 30. Txf5 gxf5 31. Kxc2 Tg8 32. Td4 b5 33. Td7 Kg6 34. Td6+ Kg5 35. Txc6 f4 36. h7 Te8 37. h8D Txb8 38. Lxb8 f3 39. Ld4 en later 1-0

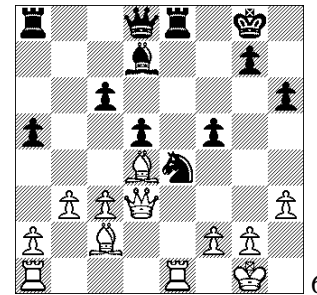


5

Bovenin de C-groep lijkt de beslissing gevallen, met Arjo Andringa op ramkoers (5 uit 5). Lewon Gevorkjan is met 4½ nog in de buurt; Ron Woudsma is alleen 3^e met 4. Vanochtend bestrafte Arjo de onhandige paardzet van zijn opponent.

Arjo Andringa – Lucien Deschuyteneer (groep C)

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. d4 Pxe4 4. Ld3 d5 5. Pxe5 Pf6 6. Pd2 Le7 7. O-O O-O 8. Pdf3 h6 9. c3 c5 10. dxc5 Lxc5 11. Lc2 Le6 12. Pd4 Lxd4 13. Dxd4 Pc6 14. Pxc6 bxc6 15. h3 a5 16. Le3 Te8 17. La4 Ld7 18. Dd1 Te4 19. Ld4 Tb8 20. Lc2 Te8 21. b3 Ta8 22. Df3 Pe4 23. Tfe1 f5 24. Dd3 (diagram 6) Pd6 25. Dg3 Txe1+ 26. Txe1 Pe8 27. Txe8+ 1-0

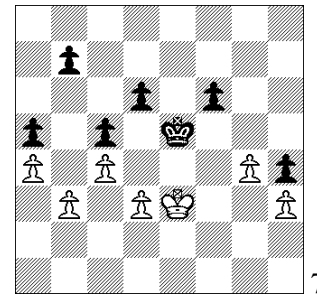


6

De topper in de B-groep mondde uit in een pionneindspel, waarin een klein foutje fataal kan zijn. 37...f5 geeft wit de mogelijkheid om bij de h-pion te komen. Vier spelers volgen koploper Kevin Verfürth nu op een halfje.

Kevin Verfürth – Adrian Mensing (groep B)

...(diagram 7) 37...f5 38. g5 Ke6 39. Kf4 b6 40. g6 Kf6 41. g7 Kxg7 42. Kxf5 Kf7 43. Kg5 Ke6 44. Kxh4 Ke5 45. Kg5 Kd4 46. h4 Kxd3 47. h5 Kc3 48. h6 Kxb3 49. h7 Kxc4 50. h8D Kb4 51. Db8 Kxa4 52. Dxb6 c4 53. Kf4 d5 54. Ke5 c3 55. Kxd5 c2 56. Db2 1-0

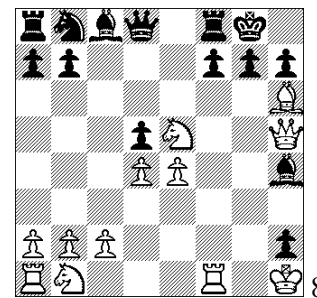


7

Daniël Kutchoukov zette een Koningsgambiet XL op, maar de aanval sloeg niet door en in het eindspel kostte hem dat de kop.

Daniël Kutchoukov – Tycho Bruggink (groep B)

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Pf3 Le7 4. Lc4 Lh4+ 5. g3 fxc3 6. O-O gxh2+ 7. Kh1 Ph6 8. d4 d5 9. Lxd5 c6 10. Lxh6 cxd5 11. Pe5 O-O 12. Dh5 (diagram 8) Lf6 13. Kxh2 g6 14. Tg1 Lxe5+ 15. dxe5 Te8 16. Lf4 Pc6 17. Pc3 Kh8 18. Dh6 Pxe5 19. Lxe5+ Txe5 20. Df4 Th5+ 21. Kg3 Dg5+ 22. Dxc5 Txc5+ 23. Kf4 Txg1 24. Txg1 dxe4 25. Pxe4 Le6 26. Kg5 Kg7 27. Th1 Td8 28. Pf6 h5 29. Th2 Td4 30. Pe8+ Kf8 31. Pf6 Td1 32. Te2 Tg1+ 0-1

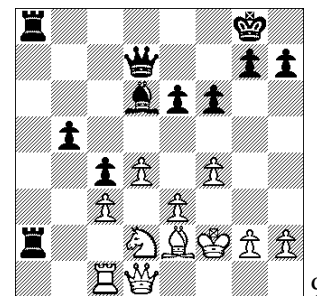


8

In de B-groep zijn de ratingverschillen relatief klein, maar in deze partij toch bijna 500 punten, in het nadeel van de winnaar. Daria Vanduyfhuys nam de cadeau gekregen kwaliteit graag in ontvangst en maakte het soepel af.

Kees van 't Hoff – Daria Vanduyfhuys (groep B)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pc3 Pf6 4. Pf3 Le7 5. Lf4 dxc4 6. e3 Pd5 7. Lg3 Pxc3 8. bxc3 b5 9. a4 c6 10. axb5 cxb5 11. Lxb8 Txb8 12. Txa7 Db6 13. Da1 Tb7 14. Ta6 Dc7 15. Pe5 Ld6 16. Tc6 Db8 17. f4 f6 18. Txc8+ Dxc8 19. Pf3 O-O 20. Le2 Dd7 21. O-O Ta7 22. Db2 Tfa8 23. Kf2 Ta2 24. Db1 T2a3 25. Dc2 Tb3 26. Pd2 Tba3 27. Tc1 Ta2 28. Dd1 (diagram 9) e5 29. fxe5 fxe5 30. Kg1 exd4 31. Lf3 Te8 32. exd4 Lf4 33. Tc2 Le3+ 34. Kf1 Txc2 35. Dxc2 De6 36. Pe4 b4 37. d5 Db6 38. cxb4 Dxb4 39. d6 Db3 40. Ld1 Txe4 0-1



9

AlphaGo

Column

Onlangs werd de go-wereld wakker geschud. Het programma AlphaGo speelde tegen de op één na sterkste go-speler van de wereld, de Koreaan Lee Se-dol. (Jenaaitheidssteedsers kunnen niet de achternaam Lee uitspreken, dus schrijven zij Lee.) Bijna iedereen dacht dat het programma weggevaagd zou worden, maar de uitslag was desastreus voor de ego's van vele go-spelers. De computer won met 4-1.

Het programma werkt uiteraard niet met Brute Force berekeningen. Het aantal go-stellingen is onlangs uitgerekend door John Tromp en dat is een getal van 161 cijfers (zie <http://tromp.github.io/go/legal.html>). Het aantal atomen in het zichtbare heelal is minder dan het aantal mogelijke stellingen op een gobord.

Bij het kaartspelletje bridge heb je maar 53.644.737.765.488.792.839.237.440.000 mogelijke kaartverdelingen. Schaken kan men slechts benaderen, maar heeft duidelijk meer mogelijkheden. Stel gemiddeld 20 mogelijke zetten in een stelling en dat een gemiddelde partij 40 zetten duurt, dan kom je tot een getal van 53 cijfers.

Met de DeepLearning methode heeft Googles AlphaGo nu dus ook het go-spelletje gekraakt. Nu wacht ik met smart op een elektronische blindengeleidehond voor mijn vrouw ...

Rob van Aurich