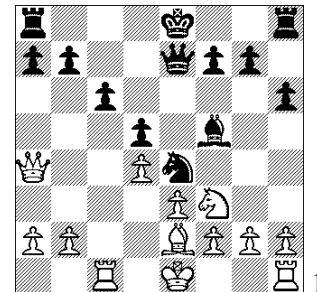


Nederlandse sporters doen het goed dit voorjaar. Of de winnaar van dit 43<sup>e</sup> OKU ook in het rijtje Max Verstappen, Steven Kruijswijk, Kiki Bertens etc. geplaatst zal kunnen worden is de vraag, maar met slechts 2 buitenlandse deelnemers in de A-groep is de kans op een Nederlandse zege best groot. Opmerkelijk is dat de meeste spelers van over de grens actief zijn in de C-groep!

En de C-groep heeft qua aantal deelnemers de B-groep voorbijgestreefd. We beginnen met een partij uit deze groep, waar het fraaie, maar eigenlijk net niet correcte 14. Txc6 (vanwege 16...Dd7 17. Lb5 a6 en het paard moet b5 dekken, maar kan dat alleen door via a7 de penning op te heffen) genoeg bleek.

**Sake Jan de Boer – Maarten Blommestein (groep C)**

1. d4 d5 2. c4 Pf6 3. Pc3 Pc6 4. Lg5 Lf5 5. e3 e6 6. cxd5 Pb4 7. Tc1 Pbx5 8. Da4+ c6 9. Pxd5 exd5 10. Le2 h6 11. Lh4 Le7 12. Pf3 Pe4 13. Lxe7 Dxe7 (diagram 1) 14. Txc6 Ld7 15. Pe5 Lxc6 16. Pxc6 Df6 17. Pe5+ Ke7 18. Dd7+ Kf8 19. O-O g6 20. Dxd5 Pg5 21. Pd7+ Kg7 22. Pxf6 Thd8 23. De5 h5 24. Pe8+ Kg8 25. Dg7# 1-0

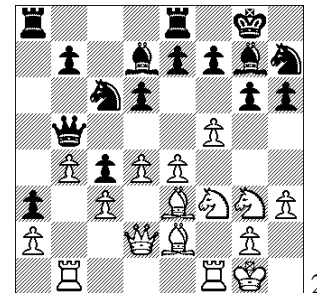


1

Hoewel hij zijn aanval rustig opzette, was de snelste winst in deze groep voor Mario Lambrechts. Ineens was het ondekbaar mat.

**Mario Lambrechts – Oscar Klaren (groep C)**

1. e4 c5 2. f4 d6 3. Pf3 Ld7 4. c3 Pc6 5. Le2 g6 6. d3 Lg7 7. Le3 Pf6 8. h3 O-O 9. Pbd2 Te8 10. Pf1 Db6 11. Tb1 Le6 12. b3 a5 13. Pg5 Ld7 14. Pg3 h6 15. Pf3 Ph7 16. Dd2 a4 17. b4 a3 18. O-O Db5 19. d4 c4 20. f5 (diagram 2) Pf6 21. Lxh6 gxf5 22. Dg5 e5 23. Dxc7# 1-0

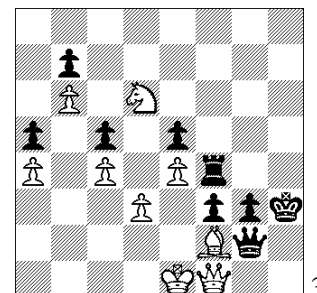


2

Bij haar eerste grote-mensen-toernooi werd Luana Mensing blauwe lippenstift beloofd door haar moeder als ze een partij zou winnen. Die is bij de eerste partij – en een hele boeiende ook nog – al in de pocket! Door voor de magnetron?

**Guus van Eeden – Luana Mensing (groep C)**

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. c3 Pf6 4. d3 Lc5 5. b4 Lb6 6. Le2 d6 7. a4 a5 8. b5 Pe7 9. O-O Le6 10. c4 O-O 11. Lg5 Pg6 12. Pc3 h6 13. Ld2 c6 14. Te1 Pg4 15. Tf1 Ph4 16. h3 Pxf3+ 17. Lxf3 Pxf2 18. Txf2 Lxf2+ 19. Kxf2 Db6+ 20. Le3 c5 21. Dd2 f5 22. Ke2 f4 23. Lf2 g5 24. Th1 Tf7 25. Lg4 Lxg4+ 26. hxg4 Kg7 27. Pd5 Dd8 28. b6 Tc8 29. Db2 Dd7 30. Db3 Dxc4+ 31. Kf1 f3 32. g3 Kg6 33. Pe3 De6 34. g4 Tf4 35. Pf5 Th8 36. Dd1 h5 37. gxh5+ Txh5 38. Txh5 Kxh5 39. Pg3+ Kg4 40. Ke1 Dh6 41. Kd2 Dh2 42. Df1 Dg2 43. Ke1 Kh3 44. Pf5 g4 45. Pxd6 g3 (diagram 3) 46. Lxg3 Dxf1+ 47. Kxf1 Kxg3 48. Pf5+ Kh2 49. Kf2 Kh3 50. Pd6 Kg4 51. Pxb7 Tf8 52. Pxc5 Th8 53. b7 Th2+ 54. Kf1 Kg3 55. Ke1 f2+ 1-0

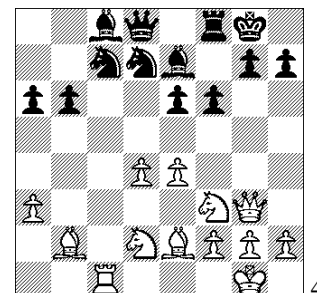


3

In groep A was de eerste zege voor Cees IJzermans. Ondanks de openingszet 1. b4 beheerste hij 20 zetten later het volledige centrum en stond bij zwart alles alleen maar in de weg. Een matcombinatie kon niet uitblijven.

**Cees IJzermans – Gert-Jan Froberg (groep A)**

1. b4 e6 2. Lb2 Pf6 3. a3 b6 4. Pf3 Lb7 5. e3 Le7 6. Le2 d6 7. O-O c5 8. d3 d5 9. bxc5 Lxc5 10. Pbd2 O-O 11. c4 Pbd7 12. Da4 a6 13. Tfc1 dxc4 14. Dxc4 Tc8 15. Dh4 Pd5 16. Dg3 f6 17. d4 Le7 18. Txc8 Lxc8 19. e4 Pc7 20. Tc1 (diagram 4) Pe8 21. Lc4 b5 22. Lxe6+ Kh8 23. Ph4 Pb6 24. Pg6+ 1-0

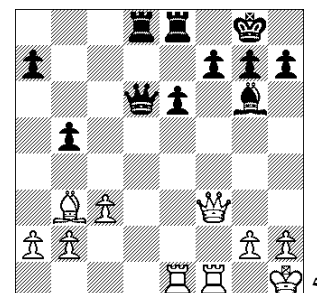


4

Een optimistische minoriteitsaanval liep al gauw in het mes:

**Sergio Harnandan – Kambiz Sekandar (groep A)**

1. d4 Pf6 2. Pc3 d5 3. e4 dxe4 4. f3 exf3 5. Pxf3 Lf5 6. Lc4 e6 7. O-O c6 8. Pe5 Lg6 9. Lg5 Le7 10. Pe2 Pbd7 11. Pxd7 Dxd7 12. c3 Pd5 13. Lxe7 Dxe7 14. Dd2 O-O 15. Pf4 Pxf4 16. Dxf4 Tad8 17. Tae1 b5 18. Lb3 c5 19. dxc5 Dxc5+ 20. Kh1 Dd6 21. Df3 Tfe8 (diagram 5) 22. h4 h5 23. g4 hxg4 24. Dxc5 Dc6+ 25. Kg1 Dc5+ 26. Kh1 Td2 27. Te2 Lh5 0-1



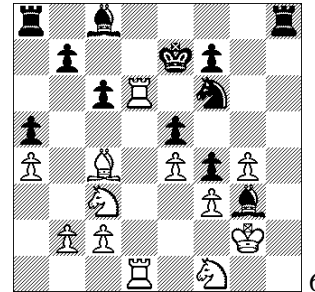
5

Volgende keer meer over de A-groep, waar in de top alle uitslagen op rating waren, maar ook enkele verrassende resultaten vielen in de voordelen van Rein Brouwer, Mark Uildriks en Mick van Randwijk.

Over naar groep B, waar part-time barman Mitchel Wallace de Leeuw niet in zijn hempie liet staan.

**Pascal Boittin – Mitchel Wallace (groep B)**

1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 Pbd7 4. Pf3 e5 5. Le2 Le7 6. O-O c6 7. a4 a5 8. Lg5 Dc7 9. Te1 h6 10. Lh4 Pf8 11. Lg3 Pg6 12. h3 Ph5 13. Lh2 Pgf4 14. Lf1 g5 15. Dd2 Tg8 16. g4 Pf6 17. Lxf4 gxf4 18. Ph2 h5 19. f3 hxg4 20. hxg4 Ph5 21. Kg2 Lh4 22. Ted1 Lg3 23. dxe5 dxe5 24. Dd6 Dxd6 25. Txd6 Ke7 26. Tad1 Pf6 27. Lc4 Th8 28. Pf1 (diagram 6) Pxd4 29. fxd4 Lxg4 30. Le2 Lh3+ 31. Kf3 Tag8 32. Pxd3 Txd3+ 33. Kf2 Lc8 34. T6d3 Th2+ 35. Ke1 Tgg2 36. Lf1 Th1 37. T1d2 Tgg1 38. Tf2 Lh3 39. Tdf3 Lg2 40. Ke2 Lxf3+ 41. Txf3 Th2+ 42. Tf2 Th6 43. Pb1 Tg3 44. Pd2 Td6 45. Pf3 f6 46. Tg2 Txd2+ 47. Lxg2 f5 48. Pxe5 fxe4 49. Pc4 f3+ 50. Lxf3 exf3+ 51. Kxf3 Td5 52. Ke4 Th5 53. b3 Ke6 54. Kd4 Kd7 55. Ke4 Kc7 56. Kd4 b6 57. Ke4 Th2 58. Kd3 Th4 59. Kc3 0-1

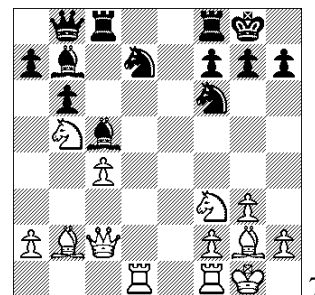


6

De snelste overwinning in de B-groep was voor Jelle Vellema. Het avontuur van de witte dame was wat opportunistisch; zeker de laatste zet.

**Fred Lucas – Jelle Vellema (groep B)**

1. d4 Pf6 2. Pf3 e6 3. c4 d5 4. g3 Le7 5. Lg2 Pbd7 6. Dc2 O-O 7. O-O c6 8. b3 b6 9. Lb2 Lb7 10. Pc3 Tc8 11. e4 c5 12. exd5 exd5 13. dxc5 Lxc5 14. Tad1 dxc4 15. bxc4 Dc7 16. Pb5 Db8 (diagram 7) 17. Df5 Le4 18. Dg5 h6 19. Dh4 Db7 20. Dg4 0-1

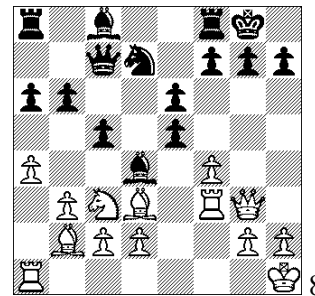


7

William Gijsen zag zijn kans schoon om een klassiek loperoffer op h7 uit te voeren. Alleen waren er te weinig troepen mee om het te laten doorslaan. De zwarte matdreiging leverde juist wel materiaal op.

**William Gijsen – Nico Schoenmakers (groep B)**

1. e4 c5 2. b3 d6 3. Lb2 a6 4. a4 Pc6 5. f4 Dc7 6. Pf3 e6 7. Lc4 Pf6 8. Pc3 Le7 9. O-O O-O 10. De2 Pd7 11. Df2 Lf6 12. Dg3 Pd4 13. Ld3 Pxf3+ 14. Txf3 Ld4+ 15. Kh1 b6 16. e5 dxe5 (diagram 8) 17. Lxh7+ Kxh7 18. Dh4+ Kg8 19. Th3 f5 20. De7 Dc6 21. Te1 Lb7 22. Tg3 Tf7 23. Dh4 Lf2 0-1

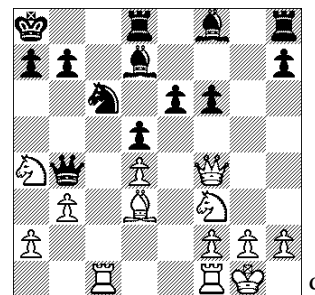


8

De SGS-bekerfinale is, net als twee jaar geleden in de eerste finale op neutraal terrein, gewonnen door Baarn met 1-3. De basis voor de overwinning werd gelegd door Ashley Krishnasing, die één van de OKU-sponsors een stuk afhandig maakte en de 0-1 aantekende.

**Wout van Veen – Ashley Krishnasing (SGS-bekerfinale)**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Pc6 5. Le3 cxd4 6. cxd4 Db6 7. Dd2 Pge7 8. Pc3 Pf5 9. Pf3 Ld7 10. Tc1 f6 11. exf6 gxf6 12. Ld3 Pxe3 13. Dxe3 O-O-O 14. O-O Kb8 15. Df4+ Ka8 16. Pa4 Db4 17. b3 (diagram 9) e5 18. Dxf6 Le7 19. Df7 e4 20. Dxd5 exf3 21. Tc4 Dd6 0-1



9

**Ratinggrenzen**

Column

Het leven van een toernooirecteur is prima, maar soms best druk. Zo kreeg ik de weken voor het toernooi veel mails. Opvallend was dat 9 van de 10 over ratings gingen. Verzoekjes om een groep hoger, vragen over de ratings van andere spelers, klachten over de verschillen tussen de hoogste en laagste rating. Heel begrijpelijk, maar het geeft wel aan hoe belangrijk ratings geworden zijn.

Dat zet mij wel aan het denken. Zijn de huidige ratinggrenzen van de groepen (>1800, 1500-1900, >1800) nog wel in orde? Op zich hebben we drie prima groepen, maar je moet altijd kijken waar het beter kan. Wij vinden het belangrijk dat iedereen zes (of vijf, of vier) boeiende partijen kan spelen. Ratings zijn een goede indicatie of dat zo is.

Daarom: heb je suggesties over de ratinggrenzen, geef ze dan vooral door aan de organisatie!

Jan Jaap Janse