

OKU 2015 Ronde 2, zaterdag 5 juni 2015

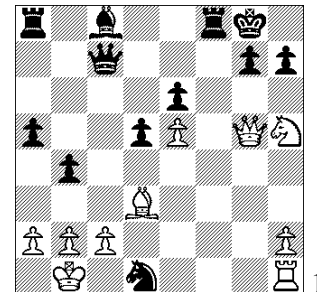
Colijn Wakkee

Op zaterdagochtend luidde de schoolbel de 2^e ronde in. En per ongeluk ook het einde daarvan... dat was nog eens een lang lesuur! Uit voorzorg houden we het in het vervolg van de dag op een muzikale opening van de ronde. Die is alleen buiten wat lastig te horen, dus kom op tijd weer bij de picknicktafels en het voetbalveld vandaan!

Eén de Nederlandse kanshebbers op de eindzege is Jorden van Foreest. Hij had niet heel veel bedenktijd nodig – ruim een half uur – om zich door de zwarte stelling heen te offeren.

Jorden van Foreest – Peter de Roode (groep A)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Pf6 4. e5 Pfd7 5. f4 c5 6. Pf3 Pc6 7. Le3 cxd4 8. Pxd4 Lc5 9. Dd2 O-O 10. O-O-O a6 11. Df2 Lxd4 12. Lxd4 b5 13. Le3 Da5 14. Kb1 b4 15. Pe2 Dc7 16. Pg3 a5 17. Ph5 f5 18. g4 fxg4 19. Dg3 Pe7 20. Dxc4 Pf5 21. Ld3 Pxe5 22. fxe5 Pxe3 23. Dg5 Pxd1 (diagram 1) 24. Pf6+ Txf6 25. exf6 Df7 26. fxg7 Lb7 27. Tg1 1-0

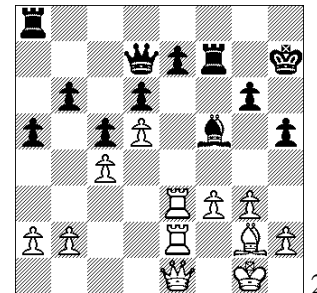


1

Hoewel Kambiz Sekandar en Casper Schoppen beiden GM's op remise hielden, kwam de stunt in de top op naam van Anton Rosmuller, bekend om zijn dichtkunst en beruchte klaagzang "Ik kan wel van meesters winnen, maar nooit van grootmeesters". Dat laatste is dus per vandaag verleden tijd. Zie hier hoe hij de zwakte van e7 optimaal uitbuit tegen de gedeeld kampioen van 2013.

Anton Rosmuller – Roeland Pruijssers (groep A)

1. d4 f5 2. Pf3 Pf6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. O-O O-O 6. c4 d6 7. Pc3 De8 8. d5 a5 9. Le3 Pa6 10. Dd2 c6 11. Lh6 Ld7 12. Lxg7 Kxg7 13. e4 fxe4 14. Pg5 Pc5 15. Pgx4 Pfx4 16. Pxe4 Pxe4 17. Lxe4 Lh3 18. Tfe1 c5 19. Te3 Dd7 20. Tae1 Tf7 21. Lg2 Lf5 22. f3 h5 23. T1e2 b6 24. Dc3+ Kh7 25. De1 (diagram 2) Te8 26. g4 hxg4 27. Dh4+ Kg7 28. fxg4 Th8 29. De1 1-0

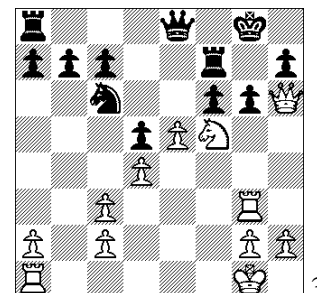


2

Ook verderop werd een groot ratingverschil overbrugd. Goed voor een nominatie voor de schoonheidsprijs:

Stefan Hess – Lucas van Foreest (groep A)

1. e4 e5 2. Pc3 Pf6 3. f4 d5 4. fxe5 Pxe4 5. Pf3 Lc5 6. d4 Lb4 7. Ld2 Pxd2 8. Dxd2 Lg4 9. Le2 Pc6 10. O-O O-O 11. Df4 Lh5 12. Ld3 Lxc3 13. bxc3 De7 14. Ph4 Lg6 15. Tf3 Lxd3 16. Txd3 f6 17. Pf5 De8 18. Tg3 g6 19. Dh6 Tf7 (diagram 3) 20. Dh3 Kh8 21. Ph6 Te7 22. Te1 fxe5 23. dxe5 Pd8 24. Dh4 Pe6 25. Df6+ Tg7 26. Tf1 De7 27. Pf7+ Dxf7 28. Dxf7 Txf7 29. Txf7 Kg8 30. Te7 Pg7 31. Txc7 Pf5 32. Td3 Tf8 33. Txb7 1-0

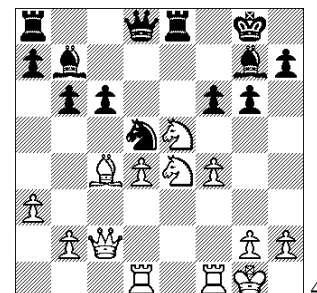


3

Frans Konings is een Stukkenjager, maar in het offeren ervan is hij ook bedreven. Hij gaf twee stukken en een toren tegen de dame. Zwart werd vervolgens gedwongen een belangrijk deel van het verkregen materiaal weer in te leveren. Een nominatie voor de spektakelprijs.

Frans Konings – Hans Secelle (groep A)

1. d4 e6 2. c4 b6 3. Pc3 Lb7 4. a3 d5 5. Pf3 Pf6 6. Lg5 Le7 7. e3 O-O 8. Lxf6 Lxf6 9. cxd5 exd5 10. Dc2 Te8 11. Ld3 g6 12. O-O c6 13. Tad1 Lg7 14. e4 dxe4 15. Pxe4 Pa6 16. Pe5 Pc7 17. Lc4 Pd5 18. f4 f6 (diagram 4) 19. f5 gxf5 20. Txf5 fxe5 21. Tdf1 Kh8 22. Th5 h6 23. Pg5 Dxc5 24. Txc5 hxg5 25. Tf7 e4 26. Dd1 1-0

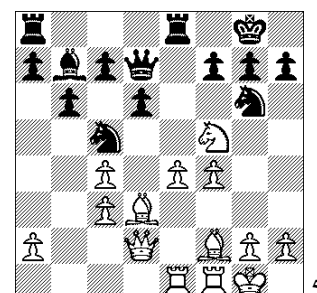


4

En in groep B is men ook niet vies van een koningsaanval. Deze partij is genomineerd voor de schoonheidsprijs.

Ton Mestrom – Ewoud Loots (groep B)

1. d4 Pf6 2. c4 e5 3. dxe5 Pg4 4. e4 Pxe5 5. f4 Pg6 6. Le3 Lb4+ 7. Pc3 Lxc3+ 8. bxc3 De7 9. Ld3 d6 10. Pf3 b6 11. O-O Lb7 12. Dd2 O-O 13. Lf2 Pd7 14. Tae1 Tfe8 15. Pd4 Pc5 16. Pf5 Dd7 (diagram 5) 17. Pxc7 Kxc7 18. f5 Pxd3 19. Ld4+ f6 20. fxg6 Pxe1 21. Lxf6+ Kxc6 22. Dg5+ Kf7 1-0

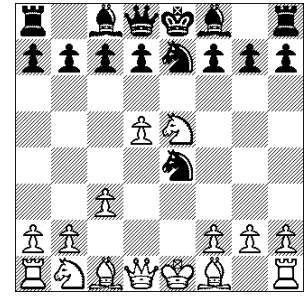


5

Er zijn nogal wat familiebanden binnen dit OKU. Dan bestaat het risico op een onderlinge wedstrijd. In dit geval ging de winst overtuigend naar de jongere generatie.

Robin Reichardt – Gert Reichardt (groep B)

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. c3 Pf6 4. d4 Pxe4 5. d5 Pe7 6. Pxe5 (diagram 6) d6 7. Lb5+ c6 8. dxc6 bxc6 9. Pxc6 Pxc6 10. Lxc6+ Ld7 11. Lxe4 Tc8 12. O-O Le7 13. Lf4 O-O 14. Lxd6 Lxd6 15. Dxd6 en na 46 zetten 1-0

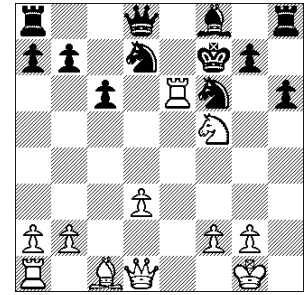


6

Helaas is in dit bulletin geen ruimte meer voor de zelf-beduvel-actie van Frank Heinen, die met een stuk meer remise aanbood, precies op het moment dat hij ontdekte dat hij toch uit het eeuwig schaak kon ontsnappen. In plaats daarvan nog maar eens een spectaculair potje.

Henk de Heer – Joske Ubels (groep B)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Pc3 dxe4 4. Pxe4 Lf5 5. Pg3 Lg6 6. h4 h6 7. h5 Lh7 8. Ld3 Dxd4 9. Pf3 Dd5 10. O-O Lxd3 11. cxd3 Pf6 12. Te1 e6 13. Te5 Dd8 14. Pf5 Pbd7 15. Te1 Pxd5 16. P3d4 Phf6 17. Pxe6 fxe6 18. Txe6+ Kf7 (diagram 7) 19. Db3 Pd5 20. Te3 Db6 21. Dd1 Pxe3 22. Lxe3 Dxb2 23. Ld4 Db5 24. Df3 Kg8 25. Te1 Dd5 26. Dg4 Df7 27. Te3 Pf6 28. Dg3 Th7 29. Ph4 Te8 30. Le5 Txe5 31. Txe5 Ld6 32. d4 Lxe5 33. dxe5 Pe4 34. De3 Dxf2+ 35. Dxf2 Pxf2 36. Kxf2 g5 37. Pf5 Kf7 38. Ke3 Ke6 39. Ke4 c5 40. g4 b6 41. Pd6 h5 42. gxh5 Txd5 43. Pf5 Th4+ 0-1

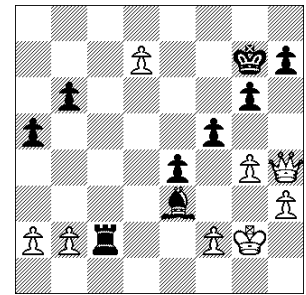


7

Groep C blijft overigens niet achter. Ook hier kwam de partij met materiële achterstand dichtbij een resultaat, maar wist de tegenstander dit te voorkomen.

Menno van der Haven – Szabi Buzogany (groep C)

1. d4 Pf6 2. Pf3 g6 3. Lf4 Lg7 4. e3 c6 5. h3 d5 6. Pbd2 Lf5 7. Le2 O-O 8. O-O Pbd7 9. c4 Pe4 10. cxd5 cxd5 11. Tc1 Te8 12. Lc7 Dc8 13. Le5 Pxe5 14. Txc8 Pxf3+ 15. Lxf3 Taxc8 16. Pxe4 Lxe4 17. Lxe4 dxe4 18. Dd2 Tc6 19. Tc1 Tec8 20. Txc6 Txc6 21. Db4 Tc7 22. Da5 b6 23. Dd5 Tc8 24. Dxe4 e5 25. d5 f5 26. Dd3 e4 27. Db3 Le5 28. g3 Ld6 29. Da4 a5 30. Dd7 Tc1+ 31. Kg2 Lc5 32. De6+ Kg7 33. d6 Tc2 34. De7+ Kh6 35. Dh4+ Kg7 36. d7 Lxe3 37. De7+ Kh6 38. Dh4+ Kg7 39. g4 (diagram 8) g5 40. Dg3 f4 41. Dxe3 fxe3 42. d8D Txf2+ 43. Kg1 Tf6 44. De7+ Tf7 45. Dxd5+ Kf8 46. Dxe3 1-0

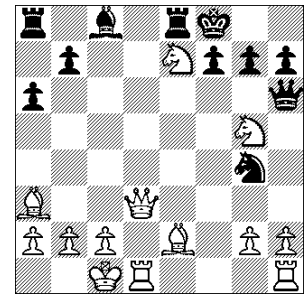


8

Een bijzondere situatie bij de snelste partij: het lijkt erop dat hier een matcombinatie is begonnen met een onreglementaire zet, want Pg5 staat gepend! Of was daarvoor misschien verkeerd lang gerokeerd? Volgens de spelers niet, maar al met al blijft de witte overwinning wel overtuigend.

Ilja Vanduyfhuys – Dalya Mang (groep C)

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 exd4 4. Pxd4 Pe5 5. Lf4 Ld6 6. Lg3 Pf6 7. Pc3 a6 8. f4 Peg4 9. e5 Pxe5 10. fxe5 O-O 11. exd6 cxd6 12. Lxd6 Te8+ 13. Le2 Db6 14. La3 d5 15. Dd3 Dc7 16. O-O-O Df4+ 17. Dd2 De5 18. Pf3 Dc7 19. Dd3 Pg4 20. Pxd5 Dc6 21. Pg5 Dh6 22. Pe7+ Kf8 (diagram 9) 23. Pxd7+ Dxd7 24. Dxd7 Txe7 25. Dh8# 1-0



9

Dat komt omdat...

Column

De regel in de Nederlandse taal is: "omdat" is voor een reden, "doordat" voor een oorzaak. We zeggen dus niet: "Dat komt daarom", maar: "Dat komt daardoor".

Soms is het moeilijk om een grens tussen reden en oorzaak te trekken. Bijvoorbeeld: De stakingen gaan door omdat de partijen geen overeenstemming kunnen bereiken. Bij overeenstemming is de wil betrokken, maar als de verschillen zo groot zijn dat men machteloos staat, lijkt het op een oorzaak. Daarom mag hier omdat.

Is bij grensgevallen van oorzaak en reden zowel omdat als doordat juist, het werkwoord "komen" geeft echter altijd een oorzaak aan. Dus de enige juiste combinatie is: "Dat komt doordat (en niet omdat)..."

Tenslotte is omkomen heel wat anders...

Rob van Aurich