

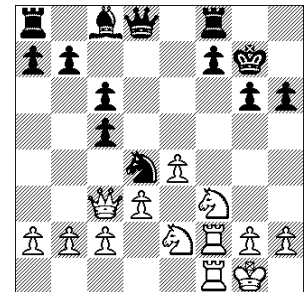
OKU 2014 Ronde 4, zaterdag 31 mei 2014

Ronde 4 is doorgaans een geschikt moment voor veel spelers om even pauze te nemen. Pauze nemen achter het bord door middel van een snelle remise was er in groep A in elk geval niet bij. Iedereen ging er goed voor zitten en uiteindelijk kwamen de favorieten wel tot winst. Zo is Yge Visser nu een halfje los en moet hij deze positie tegen Vladimir Epishin zien te verdedigen.

In de eerste afgelopen partij in groep A zag Waldemar Moes het niet zitten om een passieve stelling met een pion minder door te spelen.

Shotaro de Niet – Waldemar Moes (groep A)

1. Pc3 c5 2. e4 Pc6 3. Lb5 g6 4. Lxc6 dxc6 5. d3 Lg7 6. f4 e5 7. Pf3 exf4 8. Lxf4 Pf6 9. O-O O-O 10. Dd2 Pe8 11. Lh6 Pc7 12. Lxg7 Kxg7 13. Tf2 Pe6 14. Taf1 h6 15. Pe2 Pd4 16. Dc3 (diagram 1) 1-0

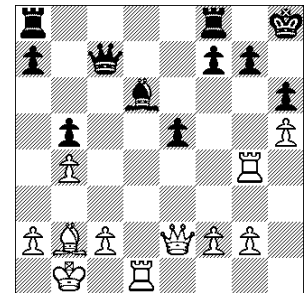


1

Via een fraaie en creatieve manier bereikte Max Warmerdam een eindspel met een zeer actieve dame en twee pluspionnen tegen twee torens. Daarna bewees hij dat dit een goede ruil was, want de torens waren machteloos tegen de samenwerking van dame en pionnen. Nominatie voor de schoonheidsprijs!

Max Warmerdam – Kambiz Sekandar (groep A)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Pd2 dxe4 4. Pxe4 Lf5 5. Pg3 Lg6 6. h4 h6 7. Pf3 Pd7 8. h5 Lh7 9. Ld3 Lxd3 10. Dxd3 e6 11. Ld2 Pgf6 12. O-O-O Le7 13. Kb1 O-O 14. Pe4 Pxe4 15. Dxe4 Pf6 16. De2 Dd5 17. Pe5 Ld6 18. Th4 b5 19. Lc1 c5 20. Pg4 Pxd4 21. Txg4 Kh8 22. dxc5 Dxc5 23. b4 Dc7 24. Lb2 e5 (diagram 2) 25. Txg7 Kxg7 26. Txd6 Dxd6 27. Lxe5+ Dxe5 28. Dxe5+ Kg8 29. Df6 Kh7 30. g4 Tae8 31. f4 Te6 32. Df5+ Kg8 33. g5 a6 34. g6 Td6 35. De5 Tfd8 36. f5 f6 37. De3 T8d7 38. Dxd6 Td1+ 39. Kb2 Th1 40. De3 1-0

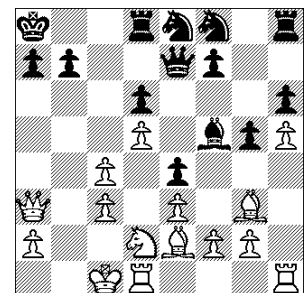


2

In een oud, simpel bibliotheekboekje waarin ook de matvoering van loper en paard tegen kale koning werd behandeld, sprak men over 'de W-vorm van het paard'. In een totaal andere context – en gedraaid – bracht Dimitri Koudinov dezelfde beweging op het bord. Het paard schroeft zichzelf omhoog.

Dimitri Koudinov – Frans Sanijs (groep A)

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. Lg5 c5 5. d5 h6 6. Lh4 e5 7. e3 Lxc3+ 8. bxc3 d6 9. Dc2 De7 10. Pf3 Pbd7 11. Pd2 e4 12. Le2 g5 13. Lg3 Pf8 14. h4 Pg6 15. h5 Pf8 16. O-O-O Lf5 17. Db3 O-O-O 18. Da3 Kb8 19. Dxc5 Ka8 20. Da3 Pe8 (diagram 3) 21. Pb3 Pd7 22. Pd4 Df6 23. Pb5 a6 24. Pxd6 1-0

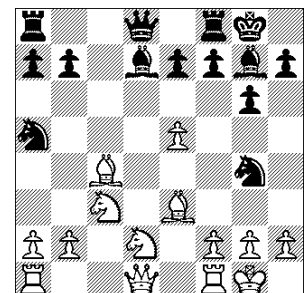


3

Invaller Jeroen Makkinje speelde in de ochtend- en middag-ronde niet, maar toch kwam er een typisch vermoeidheidsblunderetje op het bord. Samuel Vanputte mocht de tweede loper (en de snelste winst) ook gelijk meenemen.

Jeroen Makkinje – Samuel Vanputte (groep B)

1. e4 c5 2. c3 d6 3. d4 cxd4 4. cxd4 Pf6 5. Pc3 g6 6. Pf3 Pc6 7. Le3 Lg7 8. Lc4 O-O 9. O-O Pa5 10. Pd2 Ld7 11. e5 dxe5 12. dxe5 Pg4 (diagram 4) 13. f4 Pxe3 14. Df3 Pex4 15. Pxc4 Pxc4 16. Dxb7 Db6+ 17. Dxb6 axb6 18. b3 Pe3 19. Tf3 Pc2 20. Tc1 Lf5 21. Pd5 Txa2 22. Pxe7+ Kh8 23. Pxf5 gxf5 24. Tc3 Pd4 0-1

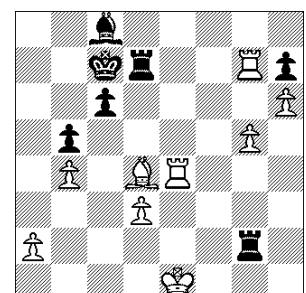


4

Ongelijke lopers, ongelijke kansen, wordt wel eens gezegd. Het verschil in activiteit tussen de witte en zwarte loper is ook bijzonder groot in onderstaand geval. De zwarte koning kiest op het verkeerde moment voor frisse lucht.

Ed van de Gevel – Henk Enserink (groep B)

1. e4 c6 2. Pc3 g6 3. h4 d6 4. d4 Lg7 5. h5 Pd7 6. h6 Lf6 7. Le3 e6 8. Dd2 b5 9. Pf3 Pb6 10. e5 dxe5 11. dxe5 Dxd2+ 12. Lxd2 Le7 13. O-O-O Lb7 14. Le3 Pd5 15. Pxd5 exd5 16. Pd4 O-O-O 17. Pb3 f6 18. exf6 Pxf6 19. Lxa7 Thf8 20. Pc5 Lxc5 21. Lxc5 Tf7 22. Ld3 Pg4 23. f3 Pe5 24. Tde1 Pxd3+ 25. cxd3 d4 26. b4 Kc7 27. Th4 Lc8 28. Tee4 g5 29. Th5 g4 30. fxd4 Tf1+ 31. Kd2 Tf2+ 32. Ke1 Txg2 33. Tg5 Th2 34. Tg7+ Td7 35. g5 Tg2 36. Lxd4 (diagram 5) Kd6 37. Te8 Lb7 38. Le5+ 1-0

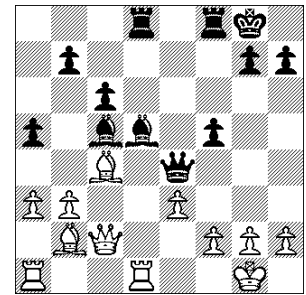


5

Aan bord 2 in groep B gebeurde iets opmerkelijks. Jan Wiggerman zag een winnende uitschakelen-van-verdediger-combinatie, door het ongedekt staan van Lc5. Hij had alleen een klein lek overzien: na 23. Txd5 kan zwart pardoos de dame nemen. Ewoud Loots miste het buitenkansje echter en ging alsnog met stukverlies de boot in.

Jan Wiggerman – Ewoud Loots (groep B)

1. d4 Pf6 2. c4 e5 3. dxe5 Pg4 4. Pf3 Lc5 5. e3 Pc6 6. Pc3 Pcx5 7. Le2 a5 8. Pxe5 Pxe5 9. O-O O-O 10. Ld2 d6 11. a3 Le6 12. b3 f5 13. Pd5 c6 14. Pf4 Lf7 15. Pd3 Pxd3 16. Lxd3 d5 17. Dc2 dxc4 18. Lxc4 De7 19. Lc1 Tad8 20. Lb2 Ld5 21. Tfd1 De4 (diagram 6) 22. Lxd5+ Txd5 23. Txd5 Dxd5 24. Td1 1-0

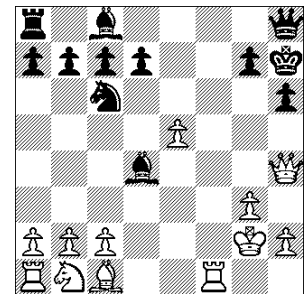


6

In groep C leidt Monica Reichardt het veld, vooral dankzij een surplus aan activiteit in haar partij tegen Jord Hendriks. Een partijtje onbeschaamd elkaar naar de keel vliegen was tevens de eerste winstpartij van de groep. Ricardo Heins is nergens bang voor, getuige bijvoorbeeld de zetten 2...Dh4+ en met name 20...g5. Zo kreeg Bernd Haberland extra aanknopingspunten om de zwarte koning het halve bord over te jagen.

Bernd Haberland – Ricardo Heins (groep C)

1. e4 e5 2. f4 Dh4+ 3. g3 Df6 4. fxe5 Dxe5 5. d3 Lc5 6. Pf3 Df6 7. d4 Lb6 8. e5 Dd8 9. Lc4 h6 10. O-O Pe7 11. Lxf7+ Kxf7 12. Pg5+ Kg6 13. Pf7 Dg8 14. Pxd8+ Dxd8 15. Dd3+ Kh5 16. Df3+ Kg6 17. Df7+ Kh7 18. Dxe7 Lxd4+ 19. Kg2 Pc6 20. Dh4 (diagram 7) g5 21. Lxg5 Kg8 22. Lf6 Dh7 23. Dg4+ Kf7 24. e6+ dxe6 25. Lxd4+ Ke7 26. Dh5 De4+ 27. Tf3 Pxd4 28. Df7+ Kd8 29. Df6+ Kd7 30. Pc3 Dxc2+ 31. Tf2 Dh7 32. Dxd4+ Kc6 33. Tc1 a5 34. Pa4+ Kb5 35. Dc4# 1-0



7

32^e Hoogoven schaaktoernooi (4)

Column

Omdat ik dus, dankzij het monopolie van de schaakclub van de boekhandelaar, nooit aan een SGS-jeugdkampioenschap heb kunnen meedoen, ging mijn schaakclub begin jaren '70 plaatselijke kampioenschappen organiseren. In het eerste jaar lukte het nog niet om de Hilversumse jeugdkampioen af te vaardigen naar de SGS-jeugdkampioenschappen, daarvoor was de lobby van de boekhandelaar en de SGS-penningmeester/verslaggever-regionale-dagblad te groot.

Maar omdat mijn schaakclub –mede op mijn voordracht– het persoonlijke kampioenschap van de SGS ging huisvesten, verdiende ik toch wel goodwill bij de competitieleider, toernooileider en jeugdleider van de SGS, Jan Schoep, bij de velen bekend als M.M.Schoep van de schaakclub “De Dom”, later “De Dom/Tuindorp”, weer later “DTU” (nadat een jeugdspeler van ons het had afgekort tot DDT) en weer later “Moira/Domtoren”. Als je trouwens weet welk een afkeer Schoep van de toenmalige bestuurders van Moira had, is het verbazend te noemen dat deze twee clubs gefuseerd zijn.

In het tweede jaar van het jeugdkampioenschap van Hilversum was het zover dat de kampioen naar een nieuw ingesteld voorronde-toernooi voor het SGS-jeugdkampioenschap mocht. Daartoe moest dus wel de leeftijdsgrens van het Hilversumse jeugdkampioenschap een jaar lager worden dan die van het SGS-jeugdkampioenschap, waarvan dan weer de winnaar naar het jeugd NK (in de twee weken durende paasvakantie) ging. Het monopolie van de boekhandelaar-club begon te wankelen ...

Het Hoogoven Schaaktoernooi van 1970 kende buiten de grootmeestergroep en de meestergroep ook een damesgroep van 12 speelsters. Zes van de deelnemsters waren IDM (tegenwoordig WIM), de rest was titelloos. Vier waren Nederlanders, de beroemde dames Timmer, Heemskerk, Vreeken en Tuk. Van de damesgroep werden helaas geen partijen in het bulletin opgenomen. Wel werden de uitslagen en standen opgenomen en stond er in Schakend Nederland (voorloper van Schaak Magazine) een verslag. In dat verslag las ik onder meer van de hand van Ingrid Tuk: “een hele toren ging de soep in, ja damesschaak blijft damesschaak”, dus het niveau zal wel niet zo hoog geweest zijn als van de huidige top van de dames/vrouwen. De Nederlandse dames eindigden 7^e, 9^e, 10^e, 11^e.

Als alternatief een partij uit de grootmeestergroep (ronde 5): Ree-Kuijpers B86 (Siciliaans, Sozin aanval) 1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 d6 6. Lc4 Le7 7. Lb3 a6 8. f4 Dc7 9. f5 e5 10. Pde2 Pbd7 11. Lg5 O-O 12. g4 h6 13. h4 Dc5 14. Dd3 hxg5 15. hxg5 Pxd4 16. Dh3 Df2+ 17. Kd1 Dd4+ 18. Pxd4 Pf2+ 19. Ke2 Pxd3 20. Txh3 Lxg5 21. Pf3 Lh6 22. Tg1 Kh8 23. Pg5 Pf6 24. Pxf7+ Txf7 25. Lxf7 Ld7 26. Td3 Tf8 27. Le6 Lc6 28. Kf3 Ph7 29. Txd6 Pg5+ 30. Ke2 Pxe6 31. Txe6 Lf4 32. Td1 Le8 33. Kf2 Lc6 34. Pd5 Td8 35. Td3 Lb5 1-0

Rob van Aurich